

JUZGADO DE LO PENAL
Nº 3 DE MANRESA
C/ Arbonés, 29-43
08240 - MANRESA (Barcelona)

PROCEDIMIENTO ABREVIADO Nº 132/2013 G

S E N T E N C I A Núm. 149/13

En la ciudad de Manresa, a 8 de Julio de 2.013

VISTOS, en nombre de S.M. El Rey, por la Ilma. Sra. Magistrada Jueza del Juzgado de lo Penal nº 3 de Manresa, Da. BEGOÑA SOS CASTELL, en juicio oral y público, el procedimiento Abreviado referenciado, que deriva de las actuaciones Dil. Previas 47/12 instruidas por el Juzgado de Instrucción nº 1 de Vic, seguido por **delito contra la fauna**, contra **Francisco Antonio** nacionalizado en España con DNI nº nacido en Vic el día 12/06/73 , con domicilio en Santa Eulàlia de Puigoriol , Calle y contra **Josep Maria** nacionalizado en España con DNI nº nacido en Fornols el día 22/08/47, , con domicilio en Olost , Calle representados por el procurador Sr. SAMUEL RIEROLA SERRAT y defendidos por el abogado Sr. Carles Beltran López, siendo acusador público el Ministerio Fiscal.

I.- ANTECEDENTES

PRIMERO.- El Ministerio Fiscal calificó definitivamente los hechos a que se refieren estas actuaciones como constitutivos de un delito contra la Fauna del art. 336 del Código penal a la pena de 8 meses de multa a razón de 5 euros de cuota diaria, inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de caza durante un año i inhabilitación especial para el ejercicio de la actividad ramadera durante 1 año, para cada uno de los acusados.

Los acusados indemnizaran conjunta y solidariamente a la Direcció General de Medi Natural i Biodiversitat con la suma de 2.500 € y al Laboratorio Forense de vida Silvestre la cantidad de 1.667,55 €.

SEGUNDO.- Antes de iniciarse la práctica de la prueba, la/s defensa/s solicitaron que se dictase Sentencia de conformidad con el/los escrito/s de acusación. El/la/los/s acusado/a/s reconoció/eron la realidad de los hechos que se les imputaba/n en el/los citado/s escrito/s, y manifestaron su conformidad con la/s solicitud/es de su/s defensor/es. Por lo que en el propio acto se dictó Sentencia "in voce" que es la que ahora se documenta.

II.- HECHOS PROBADOS

UNICO.- Vista las manifestaciones de los acusados de conformidad a la relación de hechos del escrito de acusación, se entiende que ha quedado probado que els acusats Francisco Antonio y Josep Maria sense antecedents penals, actuant en tot moment de comú acord, mancats de qualsevol autorització i amb el propòsit de produir la mort del màxim número possible d'animals carnívors, protegits o no per la llei, acceptant a més que es produiria la mort d'altres animals salvatges, també protegits o no, així com la d'animals domèstics, com a mínim des de l'any 2.010 van decidir anar deixant restes d'animals morts o de carn impregnats del producte químic "Vydate" en diversos punts del terme municipal de Sant Martí d'Albars, per tal que aquells animals que tastessin aquella canr contaminada que deixaven es morissin o resultessin perjudicats greument en la seva salut. Aquell producte conté "oxamilo", que és ima substància química de caràcter fitosanitari, del grup del carbamats y que es pot fer servir d'una manera molt controlada en l'agricultura com a insecticida y nematicida, classificat com a tòxic i perillós per al medi ambient.

A causa d'aquella acció decidida pel dos acusats el 28 de novembre de 2.010 i el 8 de desembre de 2.010 es va produir la mort d'un gos i la intoxicació de dos gossos pertanyents a les masies de Cal Campaner i Cal Bassibé de Sant Martí d'albars, mentre que el dia 28 d'abril de 2011 en cadascuna d'aquelles masies es va produir una nova intoxicació d'un dos pel consum d'aquella carn contaminada que els acusats anaven deixant segons aquell acord presstablert per ells.

Precisament el dia 27 de juliol de 2011, degut a aquella decisió dels acusats i, en concret, per que aquell dia o uns pocs dies abans habien deixat previament amb aquella intenció, en el tancat de les ovelles dels acusats situat al paratge del Pla dels Ginebres de Sant martí d'albars, dos xais morts, oberts quasi en canal, sense la pell i impregnats de manera abundant d'aquell producte fitosanitari molt tòxic i perillós, agents del Cos d'Agents Rurals van trobar un milà negre (Milvus migrans) que havia mort per haber consumit aquella carn que els acusats havien decidit deixar allà comoa esquer.

El dia 30 de juliol de 2011 agents d'aquell Cos van trobar en aquella mateixa zona del Pla dels Ginebres i dins d'aquell mateix tancat de les obelles dels acusats un voltor comú (Gyps fulvus) i un corb (corvus corax) morts. Aquell voltor es trobava dalt d'un arbre i en avançat fase de descomposició, ja que havia mort durant l'any 2010, com a molt tard abans de començar l'hivern i a causa d'haver consumit aquest ocell la carn impreganda de'aquell producte químic tòxic que els acusats havien deixat expressament en quella zona. El corb havia mort per la mateixa causa però uns dies abans de ser trobat per aquells agents.

L'acusat Antoni al temps dels fets i actualment és pastor, donat d'alta en autònoms, i gestiona un ramat d'evelles que guarda en el citat tancat situat en el Pla dels Ginebres de Sant Martí d'Albars, trobant-se els xais morts i impregnat de verí i el animals salvatges esmentats dins d'aquell tancat, como s'ha indicat abans. L'acusat Josep Maria era i actualment és el propietari d'aquell ramat que gestiona l'altra acusat a canvi d'una quantitat de diners mensual. Així mateix aquell era al temps dels fets i és actualment propietari d'altres ramts

d'ovelles que es guarden en altres tancats. La seva explotació ramadera està registrada como a número

Els esmentats esquers, animals morts i el producte intervingut als acusats van ser objecte d'anàlisi per un veterinari del "Laboratoio Forense de Vida Silvestre" de Madrid a efectes de determinar els fets anteriors. El cost econòmic dels informes i anàlisis que va fer aquell organisme amb aquella finalitat ascendeix a la quantitat de 1.667,55 euros, IVA inclòs.

El milà negre i el voltor comú són espècies protegides, com moltes altres que habiten i passen per aquells prargs on van deixar els acusats la carn impregnada del producte tòxic, procedint aquella protecció del Conveni de Berna de 19 de Setembre de 1979 (d'àmbit comunitari i d'aplicació a Espanya des del 1 d'octubre de 1986), les Directives Comunitàries 79/409 CEE i 92/43 CEE, per la Llei 42/2007 espanyola de Patrimoni Natural i Biodiversitat de 13 de desembre de 2007 i per la Llei de Protecció dels Animals de la Generalitat de Catalunya de 4 de Març de 1998 i el Decret Legislatiu 2/2008 de 15 d'abril de la Generalitat de Catalunya, trobant-se declarades com a protegides i incloses en l'Annex 2 i trobant-se totalment prohibida la caça, captura i la mort de les mateixes. A més aquelles dues espècies d'ocells es troben incloses en la categoria d'espècies d'interès especial en el "Catálogo Nacional de Especies Amenazadas" (Reial Decret 439/1990, de 30 de Març, regulador del catàlogo Nacional de Especies Amenazadas) i en el "Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de especies amenazadas" (Reial Decret 139/2011, de 4 de febrer) es considera espècie de protecció especial.

La utilització del verí per a produir la mort d'animals es troba totalment prohibida pel Conveni de Berna de 19 de setembre de 1979 (d'àmbit comunitari i d'aplicació a Espanya des del 1 d'octubre de 1986), les Directives Comunitàries 79/409 CEE o 92/43 CEE, per la Llei 42/2007 espanyola de Patrimoni Natural i Biodiversitat de 13 de desembre de 2007, art. 62.3 apartat a) i el seu Annex VII i per la Llei de Protecció dels animals de la Generalitat de Catalunya de 4 de març de 1998 i el Decret Legislatiu 2/2008 de 15 d'abril, art. 29.1, per tractar-se d'un mètode de caça massiu, no selectiu i indiscriminat, que afecta a nombroses espècies protegides o no de la fauna de les que habiten en la zona on els acusats van decidir deixar intencionadament la carn amb aquell producte tòxic i perillós.

Conforme al citat Text Refòs de la Llei del Protecció dels animals la valoració econòmica per la mort del milà negre ascendeix a 2000 eurs (Categoria B) i per la del corb és de 200 euros (categoria D).

III.- FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La/s acusacion/es y la/s defensa/s, han solicitado en el Juicio Oral con la/s conformidad/es de/l/la/los/s acusado/s, que se dicte Sentencia de acuerdo con la solicitud de la/s acusacion/es, por tanto, atendido a que las penas solicitadas no son superiores a los seis años, tal y como prevee el art. 793.3 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, debe dictarse Sentencia de estricta conformidad con lo que han aceptado las partes.

SEGUNDO.- No se aprecia falta de tipicidad penal en los hechos aceptados por las partes, ni resulta la manifiesta concurrencia de ninguna causa determinante de exención de pena, o de atenuación .

TERCERO.- Dispone el artículo 123 del Código Penal que las costas procesales se entienden impuestas por la Ley a los criminalmente responsables de un delito o falta.

VISTOS, los fundamentos jurídicos expuestos.

F A L L O

Por conformidad de las partes expresada en el acto de la vista del Juicio Oral **DEBO CONDENAR Y CONDENO a JOSEP MARIA y FRANCISCO ANTONIO** como autor/es de un delito continuado contra la fauna, previsto/s y penado/s en el/los art./s 335.1 y 4 y 73. 1 y 2 Código Penal, circunstancia/s modificativa/s, imponiéndole/s la/s pena/s de a la pena de 8 meses de multa a razón de 5 euros de cuota diaria, inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de caza durante un año i inhabilitación especial para el ejercicio de la actividad ramadera durante 1 año, para cada uno de los acusados , accesorias legales y costas.

La pena de multa se les autoriza a ambos acusados a satisfacerla en 24 pagos mensuales de 50 euros cada uno y que deberá de ingresar dentro de los cinco primeros días de cada mes en la Cuenta de Consignaciones de este Juzgado, comenzando los pagos por el mes de agosto.

Igualmente y de conformidad con el art. 53 del Código Penal, se le advierte que el impago de la multa conllevará una responsabilidad personal subsidiaria DE UN DÍA DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD por cada dos cuotas diarias impagadas.

Los acusados indemnizaran conjunta y solidariamente a la Direcció General de Medi Natural i Biodiversitat con la suma de 2.500 € y al Laboratorio Forense de vida Silvestre la cantidad de 1.667,55 €.

Notifíquese esta Sentencia a las partes personadas, haciendo constar expresamente que contra la misma no cabe recurso alguno al haber mostrado las partes su conformidad y haberse declarado la firmeza en el mismo acto.

Procédase a la ejecución inmediata en sus propios términos.

Así lo pronuncio, mando y firmo.

PUBLICACION.- Leída y publicada ha sido la anterior Sentencia por el/la Ilmo/a. Sr./a Magistrado/a Juez que la ha dictado, hallándose celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, doy fe.

DILIGENCIA.- Seguidamente se remite copia de la anterior Sentencia al Ministerio Fiscal y al/los Procuradores, doy fe.
